

## Wat u moet weten over aardwarmte in Pijnacker-Nootdorp

### **Wist u:**

1. Dat er al sinds 2011 twee geothermie-bronnen in Pijnacker en Delfgauw zijn die warmte winnen vanuit de diepe ondergrond (ruim. 2000 meter diep). De warmte die ze naar boven halen wordt gebruikt voor de glastuinbouw en bijv. ook voor de verwarming van het zwembad de Viergang. Er zijn plannen binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp om het aantal geothermie-bronnen uit te breiden.
2. Dat sinds 2 december het ontwerp besluit ter inzage ligt voor een warmte-winningsplan voor een van de bestaande geothermie-bron van de Gebroeders Duijvestijn, Delfgauw. Dat betekent dat de overheid u in de gelegenheid stelt uw mening te geven als u denkt in uw belangen geschaad te (kunnen) worden.
3. Dat op 17 december een soortgelijk procedure wordt/is gestart voor de geothermie-bron van Ammerlaan in Pijnacker die 2x zo groot is.
4. Dat aan de aardwarmte-winning aanzienlijke risico's verbonden kunnen zijn voor de omwonenden in de ruime omtrek van die bron.
5. **Dat wij niet tegen het benutten van aardwarmte zijn, maar de risico's voor omwonenden zo klein mogelijk willen laten zijn.**
6. Dat EZK in het ontwerp-besluit over hoe met eventuele schade moet worden omgegaan volledig voorbijgaat aan de gemoedsrust en onbezorgde beleving van de omwonenden bij hun woonomgeving, EZK baseert zich louter op technische overwegingen.
7. Dat wij willen dat in geval van optredende schade er niet de gebruikelijke ellenlange, intensieve, kostbare en gemoedsrust vretende procedures dienen te worden doorlopen, maar dat er snel en accuraat maatwerk kan worden geleverd om de getroffen omwonenden te ontzorgen!
8. Dat de exploitant van de geothermie-bron Pijnacker-Nootdorp V (de firma Duijvestijn) in zijn aanvraag gegevens aandraagt die ertoe leiden dat volgens TNO de risico's in de risicoklasse 'midden' uitkomen. En dat de deskundigen maatregelen voorstellen met de bedoeling in de risicoklasse 'laag' uit te komen.
9. Dat onlangs nog tal van problemen in de media 'aan de oppervlakte' zijn gekomen met door de overheid goedgekeurde projecten m.b.t. het gebruik van de ondergrond. Voorbeelden hiervan: Groningen, kanaal Almelo-de Haandrik, ondergrondse opslag van giftige stoffen in Twente, de zorgen van waterwinbedrijven over vervuiling van de drinkwaterwingebieden, SodM die zijn theoretische modellen wil gaan onderzoeken omdat praktijk en die modellen te ver uiteen lopen, dat men bezig is de beoordelingsmethodiek van de risico's verder te ontwikkelen omdat de huidige blijkbaar onvoldoende zijn etc. Zo is de situatie in Twente dat de NAM een vergunning kreeg om jarenlang giftige stoffen uit Groningen in de grond te spuiten, waar niet gemonitord werd, waar niet tijdig maatregelen zijn getroffen, waar instanties wegkeken en waar nu door inwoners terecht tegen geprotesteerd wordt (NOS 17 dec 2021). Ook hier in Pijnacker-Nootdorp is er een risico dat er chemische reinigingsvloeistoffen boven komen zoals de waterwinbedrijven onlangs nog aan EZK verontrustend hebben gemeld over ondergrondse activiteiten in hun waterwingebieden.
10. Dat als u het (op delen) met het ontwerp-besluit van EZK niet eens bent dat kunt tonen door een zienswijze in te dienen. Een voorbeeld van zo'n zienswijze is elders op deze site beschikbaar en u kunt die naar eigen believen aanpassen als u wilt. Dat u ons en de medeburgers kunt steunen door een zienswijze in te dienen opdat een zo groot mogelijke aantal zienswijzen al duidelijk maakt dat het ontwerp-besluit dient te worden aangepast. U moet er dan wel voor zorgen dat u dat vóór 13 januari 2022 moet indienen.