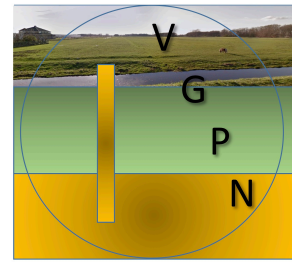


## 'Actueel'

Stand-datum: 10 juli 2022

Bron: De Initiatiefgroep VGPN <sup>1</sup>



Verantwoord Geothermie  
in Pijnacker-Nootdorp

1. Er blijft reuring en onzekerheid rond de aardwarmte ontwikkeling in de omgeving van Noukoop. Weliswaar hebben de initiatiefnemers (waaronder Haagse Aardwarmte Leyweg (HAL) en Hydroco Geomec) reeds in februari 2022 met de omwonenden overlegd maar dat heeft niet geleid tot overeenstemming. Omwonenden hebben vervolgens een brandbrief naar de Gemeenteraad en B&W van P-N gestuurd met hun grieven en opvattingen over de gang van zaken. Wethouder van Kuppeveld heeft gezegd dat de voorgestelde plek voor het aardwarmte bedrijfsgebouw (zou samen met de putten gepositioneerd worden in een groen- en natuurgebied en niet tussen de kassen) nog niet zeker is en dat er naar betere opties wordt gezocht. De initiatiefnemers hebben communicatiedeskundige Serge Santoo ingeschakeld. Wij (VGPN) hebben met hem contact gehad en daarbij verzocht zich te houden aan zijn eigen visie <sup>2</sup>. Want zo gaat het tot nu toe niet op dit dossier.
2. Sinds januari 2022 ligt de VGPN-zienswijze in verband met de warmteputten Ammerlaan (A) en Duijvestijn (D) (de putten heten resp. PN IV en PN V) bij EZK. Deze zienswijze ging vergezeld van de uitdrukkelijke steun van 6 bewonersverenigingen, 1 natuurvereniging en ook van het Bedrijvenpark Ruijven. Daarnaast van 75 privépersonen, voornamelijk woonachtig in Delfgauw. Het is een uitgebreid document omdat er vele aspecten en bijbehorende aandachtspunten moesten worden behandeld. We zijn tevreden met het zorgvuldig en tijdig kunnen indienen en zeker ook over de brede steun van organisaties en personen. De lokale Media hebben tijdens het voorbereidingstraject eveneens bijgedragen aan de bewustwording- en de voorlichting. Met vereende inspanning hebben we aldus velen in onze gemeente kunnen bereiken en van passende informatie kunnen voorzien over wat er allemaal speelt op aardwarmtegebied in onze gemeente, wat het eigenbelang daarbij is en hoe je daarvoor kunt opkomen.
3. Inmiddels heeft EZK per eind juni 2022 de winningsplannen Pijnacker IV (Ammerlaan) en V (Duijvestijn) onverkort goedgekeurd. Alle ingebrachte zienswijzen en bezwaren waren geen aanleiding tot aanpassing. Wij hebben contact opgenomen met EZ over de summiere antwoorden aan u en ons en de procedure. Hoewel de staatsecretaris wordt geciteerd in de formele antwoorden is deze nooit berokken geweest (heeft zelf de stukken niet ingezien, zo is ons desgevraagd per e-mail bevestigd door EZK: dat gebeurt namelijk 'gedelegeerd door de ambtenaren!') <sup>3</sup>. Kortom: al met al een ambtelijk vraag- en antwoord toneelspel 'namens de de staatsecretaris' die zelf van niks weet en niks doet en waarbij de conclusie bij voorbaat vastligt.

Wat wij uit de gang van zaken tot nu toe leren is het volgende.

---

<sup>1</sup> **De Initiatiefgroep Vertrouwd Geothermie Pijnacker-Nootdorp (VGPN).**

**Missie:** bewerkstelligen dat de belangen van lokale gemeenschap (de verbonden dorpen in het groen van onze gemeente) voldoende aan bod komen en worden meegenomen in de definitieve winning vergunning van lokale aardwarmte. De groep richt zich op voorlichting/ communicatie, zienswijze opzet, overleg met stakeholders (inwoners en bedrijven, B&W plus de Raad, de aanvrager(s) van winning vergunningen en EZK.

Disclaimer: wij beogen in het belang van de inwoners van de gemeente Pijnacker-Nootdorp u zo zorgvuldig en volledig mogelijk van advies te zijn. Wij doen dit naar beste weten, op vrijwillige basis, en zonder enig relatie met welke groep of persoonlijk belang ook. Wij hopen dat u hiermee van dienst te zijn. Gebruik en/of verder verspreiden is geheel uw verantwoordelijkheid.

<sup>2</sup> <https://www.polycentric.nl/blog/lokale-inbedding-aardwarmte>

<sup>3</sup> Dat is kennelijk gangbaar als werkwijze bij Ministeries, maar dat staat er niet bij. Men schuift voluit de politiek verantwoordelijke minister of staatssecretaris naar voren in de antwoordteksten. Echter deze weet zelf van niks en is ook geheel niet betrokken. Als het dan later misloopt dan 'pleit dit hen vrij' omdat men van niets wist (vergelijk: eerdere onderzoeken naar de gang van zaken bij de overheid. Momenteel loopt het onderzoek naar 'de gang van zaken bij gaswinning in Groningen').

Strikt uitgaande van de Mijnbouwwetgeving waren de bedenkingen van onze initiatiefgroep VGPN (en velen met ons) <sup>4</sup> voor de Centrale Overheid kennelijk geheel geen aanleiding tot aanpassing van de randvoorwaarden aan deze aardwarmte-exploitanten. De laatsten kregen aldus elk ca. 1/6 van de aardwarmte onder onze gemeentelijke grond 'om niet' in eigendom toegewezen en tegelijk hoge subsidies (gemeenschapsgeld: resp. max. 110 en 28 mln. voor PN IV en V) erbij. Ze moeten zich wel aan de gestelde veiligheids- en monitoring voorwaarden houden, waarop met name SODM toeziet. Overheid stelt verder dat de aardwarmte-exploitant en de lokale gemeenschap onderling maar nader moeten afstemmen en uitregelen.

Daar moeten we het als lokale gemeenschap nu mee doen qua centrale overheidszorg en -bemoeienis. Nu de centrale overheid zoveel 'delegeert' ligt de bal (weer) volledig lokaal. Dat is voor ons allen met de rug tegen de muur omdat de 'winningsrechten' -zonder heldere en eerlijke maatschappelijke uitbatings spelregels vooraf- bij de putexploitant liggen (zijnde monopolisten voor zo'n 35 jaar die naar we mogen aannemen het eigenbelang voorop zullen opstellen) <sup>5</sup>.

Wij hebben de voorzitter van de grootste Raadfractie (Eerlijk Alternatief PN) gevraagd om op korte termijn met ons van gedachten wisselen over hoe dit in onze gemeenschap zorgvuldig, tijdig en gedragen handen en voeten kan krijgen, voor zowel deze 2 aardwarmteputten alsook voor de andere winputten die nog volgen (totaal waarschijnlijk zes) <sup>6</sup>.

4. Gemeentebestuur PN heeft haar ernstige zorgen geuit over het (net als eerder door Ammerlaan en Duijvestijn) door Wayland Energy overvragen bij haar aardwarmte-winplannen ten oosten van Pijnacker, waardoor mogelijk te hoge veiligheidsrisico's. Ook noemt de gemeente het structurele gebrek aan communicatie. De ondernemer zegt zich aan de wettelijke eisen te houden.
5. Wij (VGPN) hebben Wayland Energy (WE) uitgedaagd om hun bedrijfsopvattingen en normatieve handelwijze in een helder leesbaar beleidsdocument beschikbaar te stellen. Dat vervolgens wordt doorgesproken met alle lokale stakeholders voor inbreng daarop en tenslotte - niet vrijblijvend en tijdig- wordt overeengekomen bij concrete projecten in onze gemeente. Wij denken dat het volgende daarin in ieder geval niet mag ontbreken/ helder moet zijn:
  1. Wat WE verstaat over maatschappelijk verantwoord ondernemen bij aardwarmte-exploratie en exploitatie en hoe zich dat concreet vertaalt in lokale meerwaarde, herkenbaar gespecificeerd voor de stakeholders
  2. Welke bedrijfsmatige competenties WE bezit, inclusief de vereiste attitude en motivatie om dat vervolgens ook in continuïteit waar te kunnen en gaan maken
  3. Hoe WE voldoet aan tijdige en objectieve informatievoorziening, risico-minimalisatie, proactief ontzorgen bij onverhoopte schade via afdoende garanties vooraf, omgevingskwaliteit borging voor-, tijdens en na de winning, onafhankelijke monitoring en verantwoording naar de omgeving en het voorkomen van lastenafwenteling richting stakeholders realiseert en borgt
  4. Hoe WE voorziet in eerlijke en transparante kosten- en batenafspraken met reële en tijdige inbreng door de stakeholders.
  5. Hoe WE voorziet in een adequate dialoog met wezenlijke en tijdige inbreng gedurende de gehele looptijd.
  6. Hoe de verantwoording en nazorg na afloop is/wordt geregeld en geborgd, ook bij bedrijfswisselingen/ -fusies e.d. op enig moment.

WE heeft ons eind juli 2022 uitgenodigd voor een gesprek; we wachten dat even af.

6. Ook de TU-Delft gaat aardwarmte winnen en haar putsysteem zuigt de aardwarmte uitgerekend weg midden onder de wijk Delfgauw! Er is vanuit de TU-Delft communicatie met 'de Delft-zijde van de A13'. Maar wij (gemeente PN) aan de Oostzijde van de A13 worden daarbij straalweg vergeten en niets gevraagd. Het is verder onduidelijk wie er eindverantwoordelijk aanspreekbaar is: TU Delft doet

---

<sup>4</sup> <https://mijnbouwvergunningen.nl/attachment/e5c65660-2e3a-4dcb-a931-d69bc39e64e5> zie 0003 voor inbreng VGPN

<sup>5</sup> In feite onteigent de overheid een deel van onze gemoedsrust, woongenot, veiligheid zonder ons iets terug te geven. Alles gaat naar de initiatiefnemer die voor 35 jaar in monopolie op eigen gebruiksvoorwaarden mag gaan uitwinnen.

<sup>6</sup> Wij achten de aardwarmte onder onze voeten van ons allemaal in deze gemeente en dat in gelijke mate voor de 55.000 inwoners. Wij verwachten dat die waarde in ons aller belang met ons aller inbreng wordt ingezet op eerlijke en evenwichtige wijze en met draagvlak. Wij rekenen erop dat onze volksvertegenwoordiging (Lokale Politieke Partijen en hun Raadsfractie) en gemeentebestuur voluit voor ons in de bres staan. We willen daarmee de 'Wildwesttaferelen bij geothermie in P-N' zoveel als mogelijk indammen (zie verder in de documenten-set)

zich bij dit project voor als wetenschappelijk onderzoeker en laat 'de rest' kennelijk over aan anderen. Maar de gewonnen warmte is wel in eerste instantie voor de TU-Delft bestemd en wat er nog over blijft is voor de gemeente/ gemeenschap Delft. Wij in de gemeente PN zijn derhalve uitsluitend donor, zonder enige raadpleging of voordelen.

7. Het is onze bedoeling om op basis van nieuwe informatie en verbeterde inzichten regelmatig de inhoud op de site aan te passen. Dus kom regelmatig bij ons terug en blijf zo op de hoogte van de ontwikkelingen. Dat helpt u ook bij de beeldvorming en bij stellingnames, zoals de lokale verkiezingen.
8. Documenten-set: zie de tabel met links in het hoofdscherm aardwarmte op deze site.

De VGPN-ambitie bij de lokale aardwarmte ontwikkeling is:

***“Iedereen in onze gemeente moet blij kunnen worden en blijven van aardwarmte. Dat begint met respect voor elkaar en het samen naar de omgeving-optimale oplossingen zoeken, deze overeenkomen en ze vervolgens waarmaken.”***

Wat wij verwachten van het Gemeentebestuur, mede aangestuurd door de Gemeenteraad:

1. De aardwarmte onder onze (lokale) voeten LOKAAL optimaal benutten:
  - a. Lusten en lasten eerlijk te delen tussen exploitanten en de omwonenden/ inwoners;
  - b. Haalbaar en betaalbaar handelen (transparant en acceptabel kosten-batenmodel);
  - c. Veilige en efficiënte aardwarmte-exploitatie;
  - d. Afdoende medezeggenschap en participatie bij de uitwinning voor de inwoners;De inwonerbelangen bij lokale warmte-winning behoren transparant en afdoende geborgd te worden, in plaats van dat ongeclausuleerd over te laten aan private ondernemers (intern en extern P-N) die naar voornamelijk naar eigenbelang zullen handelen.
2. De gemeente dient haar voortrekkersrol (handelend als ondernemer namens ons allen voor aardwarmtebenutting en eerlijke verdeling) tijdig en afdoende op te pakken. Ze komt met resultaten (SMART) die goed passen voor zowel de korte als de langere termijn. Een belangrijke taak van de gemeente is om te zorg te dragen voor een effectieve dialoog met alle stakeholders over de geothermieputten, gericht op eerlijke, gedragen en afdoende oplossingen. Daarbij mede gebruik makend van de participatie-ervaring elders opgedaan, zoals bij wind- en zonne-energie. Ambitie is om dat bij lokale aardwarmte in P-N beter doen in plaats van (veel) slechter. Onderwerpen: locatiekeuze, risico afdekking, betrokkenheid in lusten en lastenverdeling, medezeggenschap etc.